

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ярославской области
«Институт развития образования»

**Федеральные государственные
образовательные стандарты**

**Практики реализации ФГОС
дошкольного образования:
опыт работы базовых площадок**

Сборник практических материалов

Ярославль
2024

УДК 373.2
ББК 74.100
П 691

Публикуется по решению
редакционно-издательского
совета ГАУ ДПО ЯО ИРО

Рецензенты:

Серафимович Ирина Владимировна – кандидат психологических наук, и.о. ректора ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»;
Жукова Елена Александровна – заведующий МДОУ «Детский сад № 72», г. Ярославль.

П 691 Практики реализации ФГОС дошкольного образования: опыт работы базовых площадок : сборник практических материалов / сост.: Т. Н. Захарова, М. А. Надежина, Т. Н. Зятинина, Н. А. Заводчикова. — Электрон. текстовые дан. (1,77 Мб). — Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2024. — Текст : электронный. — (Федеральные государственные образовательные стандарты).

В данном сборнике представлен опыт работы дошкольных образовательных организаций Ярославской области – базовых площадок кафедры дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО ИРО по направлениям: «Детский сад – цифровая среда»; «Реализация современных программ, ориентированных на ребенка: «ПРО детей»; «Открытия»; «Детский сад – площадка познания и экспериментирования»; «Детский сад – территория диалога» (2019-2022 годы), публикации педагогов, эффективные практики детских садов, подборки полезной литературы, фото- и видеокейсы, авторские сценарии, диагностический инструментарий.

Основная идея сетевого взаимодействия детских садов — совместное обсуждение актуальных вопросов поддержки детской активности в современной среде дошкольных организаций, профессиональная экспертиза материалов проектов педагогическим сообществом, совершенствование педагогического опыта.

Материалы сборника будут полезны руководителям и педагогам дошкольных образовательных организаций, разделяющих ценности современного дошкольного образования.

Видео и фотоматериалы публикуются с согласия родителей.

УДК 373.2
ББК 74.100

© Захарова Т. Н., Надежина М. А.,
Зятинина Т. Н., Заводчикова Н. А.,
составление, 2024
©ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2024

Содержание

Введение	5
Раздел 1. Сетевой проект «Цифровая среда в ДОО»	11
1.1. Методическое обоснование выбранного направления.....	11
1.2. Успешные практики ДОО Ярославской области, являющихся базовыми площадками кафедры дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО ИРО в 2019-2022 гг. по направлению «Цифровая среда в ДОО»	13
1.2.1. «Детский сад – цифровая среда (интеграция цифрового оборудования в образовательную среду ДООУ)»: опыт МДОУ «Детский сад № 3 «Солнышко» г. Гаврилов-Ям.....	13
Приложения	17
1.2.2. «Цифровые технологии – инструмент развития технического творчества детей дошкольного возраста»: опыт работы МДОУ «Детский сад № 57» г. Рыбинск.....	18
Приложения	21
Раздел 2. Сетевой проект «Детский сад – площадка познания и экспериментирования»	23
2.1. Методическое обоснование выбранного направления.....	23
2.2. Успешные практики ДОО Ярославской области, являющихся базовыми площадками кафедры дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО ИРО в 2019-2022 гг. по направлению «Детский сад – площадка познания и экспериментирования»	24
2.2.1. «Детский сад – площадка познания и экспериментирования»: опыт МДОУ «Детский сад № 41 р.п. Петровское» Ростовского МР	24
Приложения	31
2.2.2. «Практики развития познавательной активности и любознательности детей дошкольного возраста»: опыт МДОУ детский сад № 99 г. Рыбинск.....	32
Приложения	38
Раздел 3. Сетевой проект «Программы, ориентированные на ребенка – «ПРОдетей», «Открытия»	39
3.1. Методическое обоснование выбранного направления.....	39
3.2. Успешные практики ДОО Ярославской области, являющихся базовыми площадками кафедры дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО ИРО в 2019-2022 гг. по направлению «Программы, ориентированные на ребенка» .	40
3.2.1. «Реализация программы «Открытия»: от условий к эффективному результату»: опыт МДОУ детский сад № 15 «Теремок» г. Углич.....	40
Приложения	48

3.2.2. «Технологии работы программы «ПРОдетей: внедрение и реализация в детском саду»: опыт МДОУ «Детский сад № 65» г. Ярославль	50
Приложения	61
3.2.3. «Реализация программ, ориентированных на ребенка: «ПРОдетей»: опыт МДОУ «Детский сад № 26 «Алёнушка» Тутаевского муниципального района	62
Приложения	69
3.2.4. «Развивающая среда в программе «ПРОдетей»: опыт Частного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Кораблик» Гаврилов-Ямский МР.....	70
Приложение	75
Раздел 4. Сетевой проект «Детский сад – территория диалога».....	76
4.1. Методическое обоснование выбранного направления.....	76
4.2. Успешные практики ДОО Ярославской области, являющихся базовыми площадками кафедры дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО ИРО в 2019-2022 гг. по направлению «Детский сад – территория диалога».....	80
4.2.1. «Обучение через дискуссию» (Использование корнесловно-смыслового подхода (далее КСП) в работе с дошкольниками): опыт работы МБДОУ детский сад «Теремок» Борисоглебский МР	80
Приложения	86
4.2.2. «Диалог в детском саду. Создание условий для реализации корнесловно-смыслового подхода в работе с дошкольниками»: опыт МБДОУ детский сад общеразвивающего вида «Теремок» Борисоглебский МР.....	86
Приложения	94
Заключение	95

Введение

Вопросы повышения построения эффективности образовательной системы, отбора и применения прогрессивных способов, методов, приемов детского развития волнуют многих современных исследователей – педагогов и психологов.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования «красной линией» проходит идея поддержки детской инициативы в различных видах деятельности. Инициативность и самостоятельность заявлены как целевые ориентиры образования – в дошкольной организации необходимо обеспечить «построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребёнка, при котором сам ребёнок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования» (ФГОС ДО, п.1.3. 2)). Создание условий для решения данных задач, определение способов поддержки этих личностных качеств – обязательная часть деятельности педагога, реализующего задачи образовательной программы, каждой дошкольной образовательной организации.

Конечно, возрастные особенности ребенка-дошкольника еще достаточно ограничены. В условиях традиционно постоянного управления воспитателем жизнью группы в детском саду ребенок ориентируется в своем поведении, действиях на мнение и оценку этого значимого для него взрослого, теряет природную инициативность даже там, где она возможна и востребована. Если у ребенка нет опыта ее реализации, если она редко поддерживается взрослым, если ребенок видит на практике, что его активность не востребована, не применима, осуждается или игнорируется, то к периоду окончания дошкольного детства мы можем констатировать, что ребенок достаточно управляем, условно регулятивен (при внешнем контроле), исполнитель, но неуспешен в ситуации неопределенности, при наличии затруднений, возникшей проблемы, так как ждет дальнейшего внешнего управления, не может принимать простейшие решения, боится ошибок, неудач, ответственности.

В ходе курсов повышения квалификации, организуемых на базе кафедры дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», неоднократно проводился опрос слушателей, в рамках которого педагогам необходимо было ответить на ряд вопросов, касающихся их педагогической практики. В частности, мы выясняли, как обучающиеся понимают, что такое «инициативность» и почему деятельность по ее поддержке необходимо организовать с детьми уже дошкольного возраста, просили привести примеры их собственной педагогической практики, где в условиях детского сада поддерживаются активность и инициативы ребенка.

Ответы респондентов (74 педагога) в основном были сосредоточены в смысловом поле, фиксирующем, что «инициативность» – это ситуации, когда ребенок что-то предлагает, выступает с предложением, выдвигает идеи; что такая практика есть, но она носит эпизодический характер.

Практические кейсы, демонстрирующие, как педагог поддержал детскую инициативу, содержали только примеры, где ребенок проявляет ее в условиях,

ограниченных режимом дня дошкольной организации, или в условиях той деятельности, которую предлагает детям взрослый – 92% ответов.

Констатируем, что определились как минимум две категории педагогов: одни педагоги принимают идею создания дошкольной организации среды, ориентированной на поддержку детской инициативности и активности, другие не поддерживают данную идею.

И, даже если педагоги дошкольной организации разделяют ценности создания среды для наиболее полного раскрытия личностных особенностей каждого ребенка, поддержки его инициативы и готовы к реализации требований ФГОС ДО, то они всё равно имеют определенные затруднения в организации взаимодействия, которое поддерживает активность ребенка в условиях массового детского сада (формы, технологии, методы, приемы).

Пока в методической литературе, предлагаемой для педагогов дошкольного образования, недостаточно примеров, описывающих практику поддержки детской инициативности, и это, с одной стороны, проблема. С другой стороны, в этом есть и определенные преимущества – обозначились широкие возможности для педагогического творчества, разработки, апробации и распространения эффективных способов реализации требований ФГОС ДО в данном направлении. Наше пособие содержит примеры таких практик, которые представляют педагоги детских садов – участники базовых площадок кафедры дошкольного образования.

Обратим внимание на вторую категорию педагогов (не принимают данную идею), которые задаются вопросом: «Зачем вообще поддерживать инициативность ребенка, какой смысл в этой работе? Почему сейчас данная работа является одним из приоритетов в системе дошкольного образования?». Дискуссия достаточно часто разворачивается в педагогических кругах, в том числе и на курсах повышения квалификации, которые мы проводим.

В качестве ответа-аргумента на данный вопрос приводим результаты лонгитюдного исследования The High/Scope Preschool Curriculum Comparison study (Хекман Дж. и др., 2010), целью которого было выявить, как влияет факт участия детей в дошкольных программах, где поддерживалась активная позиция воспитанников, на дальнейшее качество их жизни. В качестве испытуемых в исследовании были две группы детей, проживающих в схожих социальных условиях, одна группа – посещала дошкольные учреждения, другая – нет.

Результаты исследования говорят о том, что на развитие навыков и качеств, предполагающих активную позицию в социальной жизни, влияют следующие особенности организации дошкольных программ:

- особые инструменты работы педагога, к которым относятся дискуссии, активности в группе и поездки, мероприятия за пределами группового помещения и детского сада, акцентирующие внимание участников на какой-то теме, определённой самими детьми и педагогом;
- наличие у детей возможности выбирать собственные активности, менять их, реализуя свой игровой замысел;
- наличие времени для самостоятельной работы в течение дня;

- акцентирование педагогической деятельности на развитие не только конкретных интеллектуальных навыков, но и социальных умений;
- реализация задач создания предметно-пространственной среды, которая позволяет детям проводить самостоятельные исследования в различных областях знания, формировать представления об окружающем мире;
- воплощение в практику группы идеи организации совместного со взрослым или собственного детского планирования дня, конкретной деятельности и предоставление воспитанникам возможности (временной, пространственной, содержательной) проводить рефлексию по поводу своих дел и активностей;
- организация работы в объединениях разного состава – фронтальных, подгрупповых, в парах, но чаще в небольших группах.

Более ранние исследования по данной тематике проводились в Британии (1997 год). Это был первый масштабный проект в Европе (лонгитюдное исследование) «Эффективное обеспечение дошкольного образования» (Effective Provision of Pre-School Education (EPPE) Project). Основные вопросы, которые ставили перед собой исследователи: «Проявляются ли эффекты дошкольного образования до второй ступени общеобразовательной школы?», «Что понимать под качественным дошкольным образованием?».

Исследование проходило в несколько этапов. На первом этапе (1997-2003 гг.) в фокусе внимания находились 3000 детей, оценивались качество образовательной программы, в которой они участвовали, особенности их развития. Когда дети пошли в школу, исследователи оценивали наличие или отсутствие развивающих эффектов. Продолжилось исследование, когда эти дети перешли на четвертую ступень обучения в школе (2008-2013 гг.). Главные выводы, которые удалось получить в ходе лонгитюда по первому вопросу – это то, что программа, которую реализует детский сад, в большей степени влияет на дальнейшие успехи детей в школе. В ходе исследования было определено, что среди наиболее значимых характеристик, вносящих вклад в успешность ребенка, являются следующие: 1) особенности взаимодействия педагога с детьми, носит ли оно развивающий характер, какую помощь педагог оказывает детям, теплота отношений и т.д.; 2) наличие знаний у педагогов в области детского развития, возрастной психологии; 3) разнообразие способов реагирования взрослого в различных ситуациях, в том числе и в ситуации конфликтов детей, обучение детей бесконфликтному поведению; 4) оказание помощи родителям со стороны специалистов дошкольного образования и поддержка семьи в условиях взаимодействия с детьми дома.

При этом ключевым был выделен именно фактор взаимодействия педагогов с детьми, где поддерживались их активность и инициативность: дети демонстрировали более высокие показатели по социальному и интеллектуальному развитию в том случае, если в детском саду взаимодействие и отношение к детям были более теплыми и доброжелательными.

Ответом на второй вопрос данного исследования о том, что такое качественное образование, стало следующее: качественное образование – это баланс между организованной и самостоятельной деятельностью детей. А также

поддержка детской инициативности через организацию занятий по инициативе детей.

Результаты данных исследований неоднократно озвучивались на международных и всероссийских конференциях, проходивших на базе Московского городского педагогического университета (МГПУ), Московской высшей школы социальных и экономических наук (МВШСЭН), Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (МГУ) и др., вызвали большой интерес у практиков, явились предметом обсуждения на уровне различных министерств и ведомств Российской Федерации, в том числе Министерства образования и науки, которое дало поручение по разработке новых ориентиров, педагогических целей и задач в организации работы с детьми.

Популяризаторами данной информации стали ведущие специалисты отечественного и зарубежного дошкольного образования, среди которых особое место занимает А. Г. Асмолов¹, возглавлявший разработку идеологии и содержания Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО, 2013), идеи которого нашли свое продолжение и в обновленной версии (ФГОС ДО, 2023), и в содержании Федеральной образовательной программы дошкольного образования (ФОП ДО, 2022).

Были определены следующие приоритеты дошкольного образования: 1) поддержка детской активности, инициативности; 2) создание предметно-пространственной среды, являющейся местом самореализации ребенка; 3) развитие у дошкольника коммуникативных навыков, формирование умений работать в больших и малых группах, коллективах; 4) организация совместного с ребенком проектирования и организация среды, в которой созданы условия для развития детского творчества и проявления креативности; 5) организация деятельности, являющихся ведущими для развития ребенка (А. Г. Асмолов определил их как «полифония детских видов деятельности», в которую входят ИГРА, ОБЩЕНИЕ, ИССЛЕДОВАНИЕ); 6) организация взаимодействия, в ходе которого создаются условия для формирования основ критического мышления на уровне, доступном дошкольнику; 7) организация развивающих ситуаций, в процессе которых осуществляется формирование основ личностного развития (образа «Я», «Я и другие»).

Ориентированность на выше обозначенные приоритеты и ценности дошкольного образования вызывает необходимость обновления практики дошкольных образовательных организаций, поиска и аккумуляции эффек-

¹ Александр Григорьевич Асмолов — советский и российский психолог, педагог, публицист. Доктор психологических наук (1996), академик РАО (2008), заведующий кафедрой психологии личности факультета психологии МГУ имени М. В. Ломоносова, профессор-исследователь НИУ ВШЭ (до февраля 2022), директор Школы антропологии будущего Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, научный руководитель Московского института психоанализа, председатель Экспертно-стратегического совета и научный руководитель Благотворительного фонда «Вклад в будущее» (2018-2022), заслуженный профессор Московского университета, вице-президент Российского психологического общества, заслуженный работник высшей школы РФ, лауреат премии Правительства РФ в области образования, член общественного Совета Российского еврейского конгресса, член попечительского Совета центра «Холокост», член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (2018-2022)

тивных форм, методов, технологий, техник, приемов работы с детьми, поиска вариантов включения социума в развивающую образовательную деятельность.

Отбор содержания и организационных форм взаимодействия с дошкольниками может осуществляться в рамках профессиональных конкурсов, в которых участвуют не только отдельные педагоги, но и целые педагогические коллективы. В дальнейшем детские сады-победители могут стать площадками для распространения эффективного опыта развития воспитанников, педагоги – выступать консультантами для тех кто, заинтересован обновлением педагогической деятельности, разделяет приоритетные ценности актуального дошкольного образования.

В 2019 году кафедрой дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» был объявлен и проведен региональный конкурс на статус базовой площадки ГАУ ДПО ЯО ИРО (кафедра дошкольного образования) для распространения эффективных практик реализации ФГОС ДО. Тема конкурса: «Работаем по ФГОС ДО».

Целью проведения конкурса было выявление, обобщение и распространение эффективных практик дошкольных образовательных организаций и опыта педагогов Ярославской области по реализации ФГОС ДО, создание и организация функционирования базовых площадок кафедры дошкольного образования как центров аккумулирования практик по определенным направлениям реализации ФГОС ДО.

В конкурсе приняли участие дошкольные образовательные учреждения Ярославской области. По объявленным номинациям были определены победители.

В номинации **«Современные программы, ориентированные на ребенка»:**

Программа «ПРОдетей»:

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 26 «Алёнушка», пос. Константиновский Тутаевского муниципального района;

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 65 «Льдинка», г. Ярославль;

Частное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Кораблик», г. Гаврилов-Ям.

Программа «Открытия»:

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 15 «Теремок», г. Углич.

В номинации **«Детский сад – площадка для познания и экспериментирования»:**

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 99, г. Рыбинск;

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 41», п. Петровское.

В номинации **«Дошкольное образовательное учреждение – территория диалога. Обучение через дискуссию»:**

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Звёздочка», пос. Борисоглебский;

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Теремок», пос. Борисоглебский.

В номинации «Детский сад – цифровая среда»:

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №3 «Солнышко», г. Гаврилов-Ям;

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 57, г. Рыбинск.

Каждый из детских садов обладал уникальным опытом поддержки детской инициативы и самостоятельности в своем направлении, использовал уже применяемые практики других регионов или авторские инструменты для реализации задач развития дошкольников: технологии, методы, приемы работы; создавал или совершенствовал имеющиеся условия реализации новой практики, значимой для региональной системы образования.

Во время функционирования площадок (2019-2022 гг.) проводились семинары, вебинары, выездные сессии, в рамках которых педагоги региона имели возможность ознакомиться с работой данных детских садов, включались в организуемые ими мастер-классы, проектировочные сессии; формировали представление о реализуемом площадкой направлении по материалам статей и выступлений на муниципальных и региональных конференциях.

Деятельность данных площадок завершилась в 2022 году заключительным межмуниципальным семинаром из цикла «Работаем по ФГОС ДО. Эффективные практики базовых площадок». Ссылка на материалы семинара, размещенные на странице кафедры дошкольного образования на сайте ГАУ ДПО ЯО ИРО: <http://www.iro.yar.ru/index.php?id=6572>.

На этом мероприятии каждая площадка продемонстрировала свои продвижения в выбранной теме, делилась отточенными практиками в рамках мастер-классов и презентации опыта.

Данное пособие включает в себя описание разнообразных вариантов эффективных практик каждой базовой площадки. Представленный материал позволит обогатить деятельность дошкольных образовательных организаций региона, даст импульс педагогическому творчеству и продолжению педагогической практики по поддержке детской активности и инициативности в условиях детского сада.